

ПРОТОКОЛ № 1
Общественного совета при Министерстве сельского хозяйства и
продовольствия Удмуртской Республики

г. Ижевск

18.01.2019г.

- Фатыхов И.Ш. - начальник Управления по научно инновационной работе и международной деятельности ИжГСХА, председатель Общественного совета
- Чиркова Е.М. - генеральный директор ООО «Зуринский Агрокомплекс» МО «Игринский район», секретарь Общественного совета

Члены совета:

- Арасланов Р.И. - генеральный директор ООО «Родина» муниципальное образование «Юкаменский район
- Благодатских В.Ф. - генеральный директор ООО «Удмуртагропромсервис
- Бабинцев В.И. - директор ООО «Качкашурское» муниципальное образование «Красногорский район»
- Владимиров В.С. - председатель СПК «Заря» муниципальное образование «Можгинский район»
- Дягилев М.Ю. - директор ООО «Чиргино» муниципальное образование «Глазовский район»
- Зямбахтин Н.А. - руководитель ООО «Балезиноагропромхимия» МО «Балезинский район»
- Киселев М.П. - исполнительный директор КХ «Пасека» МО «Шарканский район»
- Кропотин И.Н. - председатель Удмуртской республиканской общественной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ
- Крылов Г.С. - директор ГУП УР «Рыбхоз «Пихтовка» муниципальное образование «Воткинский район»

Шивырталова Л.В. - председатель СПК «имени Суворова»
муниципальное образование «Киясовский район»

Юшков А.С. - председатель СПК (колхоз) «Удмуртия»
муниципальное образование «Вавожский район»

Повестка заседания:

1. Избрание Председателя Общественного совета.
2. Итоги реализации Государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» в 2018 году.
3. О рассмотрении поступивших в рамках публичных консультаций замечаний (предложений) по проекту постановления Правительства Удмуртской Республики «Об утверждении Положения о мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса Удмуртской Республики».

По первому вопросу повестки заседания решили:

Председателем Общественного совета при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики избрать Фатыхова Ильдуса Шамилевича.

Проголосовали за – единогласно.

По второму вопросу повестки заседания решили:


Отчет Министра сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики Абрамовой О.В. об итогах реализации Государственной программы Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» в 2018 году принять к сведению. Проголосовали за – единогласно.

По третьему вопросу повестки заседания, Общественный совет при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики рекомендует:

Принять решение согласно приложению №1 к настоящему протоколу. Меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в 2019 году рассмотреть на очередном заседании Общественного совета. Проголосовали – за (единогласно).

Председатель

Секретарь



И.Ш. Фатыхов

Е.М. Чиркова

№	Участник обсуждения	Вопрос для обсуждения	Позиция участника обсуждения	Результат рассмотрения позиции разработчиком позиций участников обсуждения
1	Перевозчикова Наталья	Проблема актуальна, но отдельные положения требуют доработки ввиду их некорректности	Предложение поступило через официальный интернет-портал	Принято
2	Перевозчикова Наталья	<p>1. Элитное семеноводство</p> <p>В подпункт 3 пункта 5 предлагаем дополнить словами (за исключением реорганизации в форме присоединения или преобразования, при условии сохранения заемщиком статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя или статуса организации, осуществляющей первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию).</p> <p>2. В целях осуществления текущего контроля при предоставлении бюджетных средств и эффективного их использования предлагаем вместо реестра подтверждающих документов включить договоры купли (продажи), накладные (УПД), платежные документы.</p> <p>3 Развитие технических культур</p> <p>1.Подпункт 2 пункта 23 после слов «льна-долгунца» дополнить словом «рапса»</p> <p>2.В заявке на предоставление субсидии изменить наименование субсидии, «оказание несвязанной поддержки» на «развитие технических культур».</p> <p>3. В справке-расчете на приобретение семян рапса уточнить графу 5 «Сумма затрат на приобретение семян» без учета НДС, для плательщиков НДС.</p>	Предложение поступило через официальный интернет-портал	<p>1. Принято</p> <p>2. Отклонено (реестр подтверждающих документов вводится для упрощения процедуры субсидирования для сельхозтоваропроизводителей)</p> <p>3. Принято</p>
3	Перевозчикова Ольга	<p>Несвязанная поддержка</p> <p>Просим исключить из проекта повышающий коэффициент 1,4 по несвязанной поддержке для заявителей, осуществивших в текущем финансовом году проведение работ по известкованию, и (или) фосфоритованию, и (или) гипсованию посевных площадей зерновых и зернобобовых и кормовых культур. Предлагаем на данные виды работ предоставление субсидий осуществлять в рамках Положения о мелиорации в размере 70 %, как было ранее. Так как, работы по известкованию в целом направлены на повышение плодородия и качества почв, необходимость в проведении имеется. повышающий коэффициент 1,4 не является стимулом для проведения данных видов работ, на сельхозтоваропроизводителей ляжет большая нагрузка, чем ранее.</p>		Отклонено.
4	Давлиева Зинаида Александровна	<p>1. Элитное семеноводство</p> <p>В подпункт 3 пункта 5 предлагаем дополнить словами (за исключением реорганизации в форме присоединения или преобразования, при условии сохранения заемщиком статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя или статуса организации, осуществляющей первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию).</p> <p>В целях осуществления текущего контроля при предоставлении</p>	Предложение поступило через официальный интернет-портал	<p>1. Принято частично по вопросу дополнения характеристик заявителя</p> <p>2. Отклонено</p> <p>3.</p>

	<p>бюджетных средств и эффективного их использования предлагаем вместо реестра подтверждающих документов включить договоры купли (продажи), накладные (УПД), платежные документы.</p> <p>2. Несвязанная поддержка</p> <p>Просим исключить из проекта повышающий коэффициент 1,4 по несвязанной поддержке для заявителей, осуществивших в текущем финансовом году проведение работ по известкованию, и (или) фосфоритованию, и (или) гипсованию посевных площадей зерновых и зернобобовых и кормовых культур. Предлагаем на данные виды работ предоставление субсидий осуществлять в рамках Положения о мелиорации в размере 70 %, как было ранее. Так как, работы по известкованию в целом направлены на повышение плодородия и качества почв, необходимость в проведении имеется. повышающий коэффициент 1,4 не является стимулом для проведения данных видов работ, на сельхозтоваропроизводителей ляжет большая нагрузка, чем ранее.</p> <p>3. Повышение продуктивности в молочном скотоводстве</p> <p>1. Предлагаемый проект Положения на повышение продуктивности в молочном скотоводстве не предполагает дифференциации показателя молочной продуктивности в сравнении 2017 годом, поэтому считаем необходимым исключить первый абзац 6 пункта. «субсидия на коровье молоко предоставляется дифференцированно в зависимости от показателя молочной продуктивности коров за отчетный финансовый год по отношению к уровню года, предшествующего отчетному финансовому году».</p> <p>2. По заявителям, которые начали хозяйственную деятельность по производству молока в отчетном финансовом году в Проекте предложен нерабочий вариант определения коэффициентов. считаем в данном случае применить коэффициент молочной продуктивности, сформировавшийся в отчетном финансовом году по данной организации.</p> <p>3. Предлагаем внести изменения по коэффициентам. Установление такого высокого коэффициента 1,8 приведет к искусственному регулированию показателя продуктивности сельхозтоваропроизводителями.</p> <p>Предлагаем для рассмотрения следующие значения:</p> <p>$k = 0,3$ для заявителей, у которых молочная продуктивность коров составляет менее 3000 килограммов в отчетном финансовом году;</p> <p>$k = 0,6$ для заявителей, у которых молочная продуктивность коров составляет от 3001 до 5000 килограммов в отчетном финансовом году;</p> <p>$k = 1,2$ для заявителей, у которых молочная продуктивность коров составляет от 5001 до 6000 килограммов в отчетном финансовом году;</p> <p>$k = 1,5$ для заявителей, у которых молочная продуктивность коров составляет 6001 килограммов и более в отчетном финансовом году.</p> <p>4. В связи с тем, что предлагаемый проект Положения на повышение продуктивности в молочном скотоводстве не предполагает дифференциации показателя молочной продуктивности в сравнении 2017 годом считаем нет необходимости в приложении №4 «СВЕДЕНИЯ о молочной продуктивности коров за отчетный финансовый год и год, предшествующий отчетному финансовому году. Данное приложение просим исключить из Проекта Положения.</p> <p>4. Развитие технических культур</p> <p>1. Подпункт 2 пункта 23 после слов «льна-долгунца» дополнить словом «рапса»</p> <p>2. В заявке на предоставление субсидии изменить наименование субсидии, «оказание несвязанной поддержки» на «развитие технических культур».</p> <p>3. В справке-расчете на приобретение семян рапса уточнить графу 5 «Сумма затрат на приобретение семян» без учета НДС, для плательщиков НДС.</p>		<p>Принято частично в части дифференциации показателя</p> <p>4. Принято</p> <p>5. Принято</p> <p>6. Отклонено</p> <p>7. Отклонено</p>
--	---	--	---

	<p>5. С 01 января 2019 года все плательщики ЕСХН будут являться плательщиками НДС, но будут иметь возможность на получение освобождения от уплаты НДС. Наряду с плательщиками ЕСХН имеются сельхозтоваропроизводители применяющие упрощенную систему налогообложения, которые не являются плательщиками НДС. В связи с этим в заявках просим уточнить является / не является плательщиком НДС, имеет/ не имеет освобождение по НДС.</p> <p>В заявках о предоставлении субсидии для удобства предлагаем сделать сноски на состояние дат «на первое число месяца обращения» «на дату справки налогового органа»</p> <p>6. Развитие племенного скотоводства молочного направления Подпункт 2 пункта 28 Положения на развитие племенного скотоводства молочного направления не корректен показатель результативности. «2) в отношении субсидии на приобретение племенного молодняка и субсидии по лизингу – сохранение численности поголовья племенных коров по состоянию на 1 января года, следующего за годом предоставления субсидии, к уровню поголовья племенных коров по состоянию на 1 января года предоставления субсидии» Предлагаем: При предоставлении субсидии на приобретение племенного молодняка и субсидии по лизингу - сохранение численности субсидируемого племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления по состоянию на 1 января года, следующего за годом предоставления субсидии. В целях осуществления текущего контроля при предоставлении бюджетных средств и эффективного их использования предлагаем исключить из перечня документов реестр подтверждающих документов , включить договоры купли (продажи), накладные (УПД), платежные документы. В справке –расчете на содержание племенных коров в графе 3 слова «утвержденного постановлением Правительства Удмуртской Республики от 4 апреля 2016 года № 134» исключить.</p> <p>7. Приобретение техники, оборудования В соответствии с пунктами 10,11 определены размеры для предоставления субсидии на технику, оборудование по договорам купли продажи и лизингу в размере 20 и 30 % соответственно. На наш взгляд подход в определении максимального размера должен быть в таком же соотношении, то есть на технику , приобретенную в лизинг максимальный размер выше на 10 %, что будет соответствовать соотношению размеров субсидий , предусмотренных пунктами 10 и 11 Положения. Возврат субсидии в случае недостижения показателей результативности по пункту 33 предлагаем в размере 1 процента пропорционально проценту снижения. В справке –расчете в графе 2 перед словами «отчетного финансового года» дополнить словами «за год, предыдущий отчетному»</p>		
5	<p>ОАО «Удмуртское» по племенной работе»</p> <p>Положение о предоставлении субсидий на развитие племенного скотоводства молочного направления» не соответствует Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.</p>	Предложение поступило через официальный интернет-портал	Принято частично